

## LANDELIJKE BEROEPSCOMMISSIE VAN DE VLAAMSE TAFELTENNISLIGA

### UITSPRAAK IN HET BEROEP TEGEN DE BESLISSING VAN DE LANDELIJKE TUCHTCOMMISSIE d.d. 30 juni 2015

in de zaak van

TTC Smashing Smude, met lokalen te 8600 Diksmuide, Kasteelstraat 8, ter zitting vertegenwoordigd door de heer Peter Du Moulin, secretaris van TTC Smashing Smude;

Tegen

VZW Vlaamse Tafeltennisliga, met zetel te 1070 Brussel, Brogniezstraat 41 bus 3, ter zitting vertegenwoordigd door de heer Herman Lemmens, voorzitter van het Management Comité;

\*\*\*

#### I. Procedure

De landelijke beroepscommissie houdt rekening met onder meer:

- Uitspraak van de landelijke tuchtcommissie d.d. 30 juni 2015
- Beroep tegen de beslissing van de landelijke tuchtcommissie zoals verzonden bij aangetekend schrijven d.d. 16 juli 2015
- Het zittingsblad opgesteld overeenkomstig artikel 10.5 en 10.11.1 van het Huishoudelijk Reglement van de VTTL
- De nota van de heer Herman Lemmens
- Het advies van de plaatsvervangend landelijke rechtscommissaris, de heer Sam Verbeke

De partijen zijn gehoord ter zitting van 23 september 2015.

#### II. Feiten

In Baak nr. 10 van 12 januari 2015 wordt de lottrekking gepubliceerd voor de eindronde Dames 1<sup>e</sup> Provinciale voor stijging naar de Landelijke Afdeling. Het betreft een eindronde met 4 ploegen zijnde de kampioenen van de provincies Vlaams-Brabant, Oost-Vlaanderen, West-Vlaanderen en Antwerpen.

Op 20 april 2015 wordt in Baak nr. 16 een mededeling gepubliceerd waarbij verkeerdelijk werd uitgegaan dat de kampioenen in de 4 provincies waren bepaald en waarbij als kampioen

van West-Vlaanderen Zandvoorde A werd vermeld. Omdat deze ploeg forfait zou geven alsook de kampioen van Oost-Vlaanderen (Hamme A) zouden de kampioenen van Vlaams-Brabant en Antwerpen automatisch stijgen naar Landelijke Afdeling.

Op 27 april 2015 wordt vastgesteld dat niet Zandvoorde A kampioen is geworden in West-Vlaanderen maar wel TTC Smashing Smude, wat betekent dat de eindronde in de praktijk niet met 2 ploegen zou moeten worden gespeeld maar dat wel degelijk 3 ploegen in aanmerking komen om de eindronde te spelen. Op diezelfde datum wordt aan TTC Smashing Smude gevraagd of ze de eindronde willen spelen en op 30 april 2015 bevestigt de heer Peter Du Moulin namens de club, op basis van de dan gekende lottrekking en agenda, dat zal worden deelgenomen aan de eindronde.

Kort nadien wordt TTC Smashing Smude ingelicht dat er een wijziging van kalender zal zijn omdat er volgens het Management Comité van de Vlaamse Tafeltennisliga sprake is van een eindronde met 3 ploegen, waarbij een nieuwe kalender wordt overgemaakt waar elke aan de eindronde deelnemende ploeg één maal uit speelt en één maal thuis. De wijziging van kalender wordt besloten/bevestigd door het Management Comité op 4 mei 2015, maar TTC Smashing Smude baseert zich nadien voor het spelen van de eindronde op de oorspronkelijke in januari 2015 gepubliceerde lottrekking en kalender.

TTC Smashing Smude neemt op 18 mei 2015 kennis dat zij forfait zou hebben gegeven voor de match Meerdaal Leuven B – TTC Smashing Smude en op 21 mei 2015 volgt de klacht van TTC Smashing Smude gericht aan de Voorzitter van de Landelijke Tuchtcommissie, met volgende eisen:

- Financiële tegemoetkoming voor verlies inkomsten
- Respect voor reglementen van VTTL
- Correctie van de stand van de landelijke eindronden dames

### **III. Voorwerp van de klacht / uitspraak van landelijke tuchtcommissie**

Reeds naar aanleiding van de behandeling van de procedure voor de landelijke tuchtcommissie bevestigde TTC Smashing Smude dat de eisen i.v.m. de financiële tegemoetkoming en correctie van de stand van de eindronden niet meer actueel waren en dat aldus afstand werd gedaan van de betreffende vorderingen.

Enige voorwerp van de klacht is dus nog de vraag of de beslissing van het Management Comité gebeurde in overeenstemming met de reglementen van de VTTL en of een gewijzigde kalender kon worden beslist op 4 mei 2015.

De landelijke tuchtcommissie verklaarde de klacht van TTC Smashing Smude onontvankelijk.

#### IV. Beoordeling

##### IV.a. Ontvankelijkheid

Overeenkomstig artikel 10.17.3 van de Huishoudelijke Reglementen van de VTTL (HR) dient een klacht gesteld te zijn binnen een termijn van 10 kalenderdagen te rekenen vanaf de feiten, of vanaf de mogelijkheid tot kennisname van de gestelde feiten.

De klacht van TTC Smashing Smude dateert van 21 mei 2015 (poststempel), waar de geïssueerde beslissing van het Management Comité dateert van 4 mei 2015 (zoals eveneens gepubliceerd in Baak nr. 17 van 4 mei 2015).

Het laatste lid van artikel 10.17.3 van het Huishoudelijk Reglement van de VTTL bepaalt dat het rechtscollege of de rechtscommissaris oordeelt over de ontvankelijkheid vooraleer een dossier open te stellen voor behandeling, hetgeen klaarblijkelijk het rechtscollege of de rechtscommissaris de mogelijkheid biedt om een dossier onontvankelijk te verklaren zonder eventuele mogelijke tegenspraak vanwege de klachtdoende partij.

De landelijke beroepscommissie meent dat dergelijke mogelijkheid tot het onontvankelijk verklaren van een klacht voorafgaand aan een tegensprekelijke behandeling van de klacht met terughoudendheid dient te worden gebruikt en dat een klacht slechts onontvankelijk kan worden verklaard indien geen enkel argument te vinden is om te oordelen dat de klacht niet tijdig was. TTC Smashing Smude stelde in de oorspronkelijke klacht en bevestigde ter zitting dat zij er steeds van uitging dat het Management Comité nog zou terugkomen op haar beslissing en dat er dus pas op 18 mei 2015, na kennisname van het forfait dat zij beweerdelijk had gegeven voor de match Meerdaal Leuven B – TTC Smashing Smude, zekerheid bestond over de grond om een klacht in te dienen.

De stelling van TTC Smashing Smude was dus niet van dien aard om de klacht onontvankelijk te verklaren zonder onderzoek van de zaak door de landelijke tuchtcommissie, waardoor de klacht terecht werd open gesteld door behandeling en de zaak trouwens door het loutere feit van het open stellen voor behandeling, overeenkomstig artikel 10.17.4 van het Huishoudelijk Reglement, ten gronde dient te worden onderzocht.

De klacht werd dus door de landelijke tuchtcommissie ten onrechte onontvankelijk verklaard en de uitspraak wordt op dat vlak hervormd.

De heer Lemmens verwijst in zijn mondelinge uiteenzetting nog naar een beweerd fout in de oproeping die werd verzonden voor de zitting van de landelijke beroepscommissie alsook naar artikel 10.18.6 van Huishoudelijk Reglement dat een uitspraak dient te gebeuren uiterlijk 30 kalenderdagen na aanleg van het beroep, doch deze argumenten hebben geen impact op de ontvankelijkheid van het beroep of de mogelijkheid voor de landelijke beroepscommissie om uitspraak te doen over de grond van de zaak.

Immers blijkt uit de aanwezigheid van de heer Lemmens op de zitting dat een eventuele fout in de oproeping geen impact heeft op de rechten van verdediging van het Management Comité (afwezigheid van belangenschade) en bij gebreke aan enige sanctie voorzien in het Huishoudelijk Reglement voor een inbreuk op artikel 10.18.6 kan de landelijke beroepscommissie geen sanctie opleggen ingeval van een inbreuk.

#### **IV.b. Gegrontheid**

Het Management Comité van de Vlaamse Tafeltennisliga is volgens de statuten van de VTTL, meer in het bijzonder artikel 25.1 van de statuten, het orgaan dat belast is met het uitvoerend dagelijks beleid van de VTTL, dit onder de verantwoordelijke beslissing van de Raad van Bestuur.

Overeenkomstig artikel C.9.12.3 van de Landelijke Sportreglementen seizoen 2014-2015 dienen de modaliteiten van de eindronde voorzien in artikel C.9.12.22 voor de aanvang van de terugronde bekend gemaakt te worden door het Management Comité. De tabellen worden overeenkomstig artikel C.11.72 gepubliceerd voor aanvang van de terugronde.

De taak van het Management Comité in uitvoering van deze artikelen van de Landelijke Sportreglementen kadert binnen de vermelde statutaire opdracht en handelingen van het Management Comité dienen dus te worden beschouwd als handelingen van de VTTL.

In artikel C.11.6 wordt bepaald dat een eindronde met meer dan drie ploegen dient te worden betwist volgens het principe van rechtstreekse uitschakeling, nadat het hiertoe bevoegde comité een lottrekking heeft verricht en de onderlinge ontmoetingen na de lottrekking worden dus betwist volgens het principe van een eindronde betwist tussen twee ploegen.

De lottrekking voor de eindronde werd weliswaar gepubliceerd kort na aanvang van de terugronde en de modaliteiten en de tabellen/lottrekking waren niet overeenkomstig het hiervoor aangehaalde artikel C.11.6, maar de klacht heeft geen betrekking op deze vaststellingen.

Het Management Comité baseerde haar beslissing van 4 mei 2015 en de wijziging van kalender op de vaststelling dat er door het forfait van één ploeg geen sprake meer was van een eindronde met 4 ploegen maar wel van een eindronde met 3 ploegen waardoor een nieuwe kalender diende te worden opgemaakt. Het Management Comité achtte het immers, niet geheel onterecht, onrechtvaardig dat TTC Smashing Smude op basis van de oorspronkelijke lottrekking 2 maal thuis zou spelen en niet op verplaatsing (wat het geval was op basis van de oorspronkelijke kalender en het forfait van één van de deelnemende ploegen).

De vraag is evenwel of de reglementen de mogelijkheid voorzien om in deze omstandigheden en zonder akkoord van alle betrokken ploegen nog te besluiten tot een wijziging van de kalender en de landelijke beroepscommissie meent dat er geen reglementaire bepaling is die dit toelaat.

Het is immers niet omdat één ploeg forfait geeft dat plotsklaps sprake is van een eindronde met drie ploegen. Er blijft sprake van een eindronde met vier ploegen en dit op basis van de modaliteiten die in januari 2015 overeenkomstig de reglementen werden gepubliceerd en in deze eindronde met vier ploegen heeft één ploeg forfait gegeven waardoor de wedstrijden tegen deze ploeg uiteraard niet dienen te worden gespeeld.

De klacht van TTC Smashing Smude is dus gegrond en de VTTL wordt verwezen in de kosten van de klachtprocedure.

#### V. Beslissing

De landelijke beroepscommissie beslist in beroep, op tegenspraak.

Het beroep van TTC Smashing Smude is ontvankelijk en gegrond en de oorspronkelijke klacht van TTC Smashing Smude is ontvankelijk en gegrond en de Vlaamse Tafeltennisliga wordt veroordeeld tot de kosten van de klachtprocedure, zijnde de administratieve gerechtskosten enerzijds en de procedurekosten anderzijds.

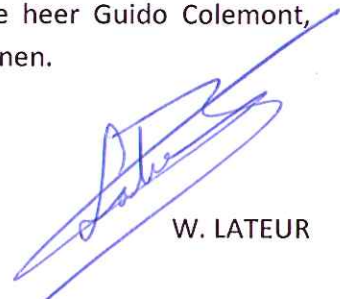
Veroordeelt de Vlaamse Tafeltennisliga tot betaling aan TTC Smashing Smude van het in artikel 10.10.1 vermelde vast bedrag per aanleg, m.n. twee maal € 50 (dus in totaal € 100).

Deze uitspraak werd gewezen op 15 oktober 2015 door de heer Jean Droogmans, voorzitter van de landelijke beroepscommissie, de heer Wim Lateur en de heer Guido Colemont, rechters van de landelijke beroepscommissie, die hierna ondertekenen.

J. DROOGMANS



W. LATEUR



G. COLEMONT

